

Số: /UBND-VHXX
V/v tổng hợp cung cấp thông tin
cho báo chí quý III năm 2025
(cập nhật từ ngày 01/7/2025
đến ngày 03/10/2025)

Tây Ninh, ngày tháng 10 năm 2025

Kính gửi:

- Báo và phát thanh, truyền hình Tây Ninh;
- Phóng viên các cơ quan báo chí thường trú tại Tây Ninh.

Trong quý III năm 2025, các cơ quan báo chí đã đề nghị cung cấp thông tin hoặc có các bài viết đăng tải thông tin về một số vấn đề diễn ra trên địa bàn tỉnh Tây Ninh, UBND tỉnh đã ghi nhận, giao các cơ quan chức năng liên quan kiểm tra, làm rõ. Đến nay, các cơ quan chức năng của tỉnh đã kiểm tra, làm rõ và cung cấp thông tin **10 vấn đề**, cụ thể như sau:

1. Đối với các câu hỏi, nội dung phản ánh, đề nghị của phóng viên nêu ra và UBND tỉnh ghi nhận trong buổi họp báo quý II/2025 (Thông báo số 2330/TB-UBND ngày 30/6/2025)

Đến nay, các cơ quan chức năng của tỉnh đã giải quyết, cung cấp thông tin đối với các nội dung, gồm:

1.1. Đối với các câu hỏi của phóng viên Bắc Bình - Báo Thanh Niên liên quan đến bệnh viện Đa khoa TWG Long An:

- **Câu 1:** Liên quan đến Bệnh viện Đa khoa TWG Long An, phóng viên đã có phản ánh tại buổi Họp báo quý I năm 2025, tuy nhiên đến nay chưa được Sở Y tế trả lời đầy đủ và hoàn chỉnh các nội dung theo yêu cầu, nay xin bổ sung thêm một số nội dung như sau:

Ban Giám đốc bệnh viện TWG Long An phản ánh là họ nhận được Công văn số 1355/SYT-KHTC về việc “Xây dựng phương án tiếp nhận, vận hành BV chuyên khoa sản nhi Long An” do BS Huỳnh Minh Phúc ký ngày 17/3/2025 có nội dung: “Thực hiện Thông báo số 779/TB-UBND ngày 12/3/2025 của UBND tỉnh Long An về kết luận của Phó Chủ tịch UBND tỉnh Phạm Tấn Hòa tại cuộc họp với các Sở, ngành, cơ quan, đơn vị có liên quan về một số nội dung thuộc lĩnh vực y tế (ngày 25/02/2025).

Tại dự thảo Báo cáo tổng kết 5 năm thực hiện Đề án cho thuê quyền khai thác tài sản kết cấu hạ tầng y tế đối với công trình Bệnh viện Chuyên khoa Sản nhi Long An, Sở Y tế đề xuất một trong các phương án là giao cho Bệnh viện Đa khoa Long An sử dụng để làm Khoa Nội Lão khoa và khu điều trị dịch vụ kỹ thuật cao phục vụ nhu cầu chăm sóc sức khỏe của người dân trong và ngoài tỉnh.

Để kịp thời hoàn thiện Báo cáo tổng kết 5 năm thực hiện Đề án cho thuê quyền khai thác tài sản kết cấu hạ tầng y tế đối với công trình Bệnh viện Chuyên khoa Sản nhi Long An, Sở Y tế đề nghị Giám đốc Bệnh viện Đa khoa tỉnh khẩn trương tham mưu phương án tiếp nhận, vận hành Bệnh viện Chuyên khoa Sản nhi Long An khi cơ quan có thẩm quyền có quyết định giao về Bệnh viện.

Chậm nhất ngày 18/3/2025, Bệnh viện Đa khoa Long An tham mưu Sở Y tế phương án phù hợp đề báo cáo UBND tỉnh Long An.

Theo đó, Ban giám đốc bệnh viện TWG Long An phản ánh Công văn số 1355/SYT-KHTC nêu trên đã được ban hành. Đề nghị Ông xác nhận thông tin này là đúng hay sai? Nếu đúng, ông đánh giá thế nào về trách nhiệm của mình khi ban hành công văn nói trên, trong bối cảnh Hợp đồng số 373/2020 giữa Sở Y tế và Công ty Cổ phần Thế Giới Kỹ Thuật về việc “Cho thuê quyền khai thác cơ sở hạ tầng bệnh viện sản nhi Long An” vẫn còn hiệu lực thi hành?.

Sở Y tế đã rà soát, cung cấp thông tin tại Văn bản số 4078/SYT-KHTC ngày 30/6/2025 (đính kèm).

- **Câu 2:** Liên quan đến việc Sở Y tế không chấp thuận cho Công ty cổ phần Tập đoàn Trần Anh tham gia 49% cổ phần vào Bệnh viện TWG Long An, với lý do bệnh viện còn nợ tính khoản tiền thuê khai thác cơ sở hạ tầng lũy kế hơn 100 tỷ đồng, phía nhà đầu tư cho rằng lý do này không được quy định trong Đề án cho thuê cũng như Hợp đồng số 373/2020, và cho rằng Sở Y tế đã thiếu chia sẻ với khó khăn của doanh nghiệp. Xin ông cho biết, căn cứ pháp lý cụ thể nào được Sở Y tế sử dụng để đưa ra quyết định từ chối này? Đây có phải là hướng xử lý mang tính áp lực để nhà đầu tư rút lui, tạo điều kiện để tinh thu hồi dự án và sáp nhập về Bệnh viện Đa khoa tỉnh hay không?

Sở Y tế đã rà soát, cung cấp thông tin tại Văn bản số 4078/SYT-KHTC ngày 30/6/2025 (đính kèm).

1.2. Đối với các câu hỏi của phóng viên Bắc Bình - Báo Thanh Niên liên quan dự án Cụm công nghiệp Long Cang - Long Định (huyện Cần Đức):

- **Câu 1:** Căn cứ vào đâu mà Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An quyết định buộc LICO phải giao đất cho doanh nghiệp khác nhưng lại không buộc các doanh nghiệp này thanh toán tiền cho LICO, trong khi các bản án hành chính (24/2012/HC-PT và 67/2013/HC-PT) vẫn còn hiệu lực?

Thi hành án dân sự tỉnh đã rà soát, cung cấp thông tin tại Văn bản số 1108/BC-THADS ngày 01/10/2025 (đính kèm).

- **Câu 2:** Trách nhiệm của Cục Thi hành án dân sự Long An trong việc đảm bảo việc thi hành án đúng nội dung phán quyết của các bản án có hiệu lực, nhất là về nghĩa vụ tài chính đối với LICO?

Thi hành án dân sự tỉnh đã rà soát, cung cấp thông tin tại Văn bản số 1108/BC-THADS ngày 01/10/2025 (đính kèm).

- **Câu 3:** Việc thi hành án như trên có làm phát sinh thiệt hại về tài sản và quyền lợi hợp pháp của LICO không? Nếu có, trách nhiệm khắc phục thuộc về ai?

Thi hành án dân sự tỉnh đã rà soát, cung cấp thông tin tại Văn bản số 1108/BC-THADS ngày 01/10/2025 (đính kèm).

1.3. Đối với các câu hỏi, nội dung phản ánh của Phóng viên Đăng Trung - Tạp chí điện tử Bất Động sản Việt Nam về dự án An Huy - Đức Hòa (tên thương mại An Huy Mỹ Việt):

- **Câu 1:** Chủ đầu tư và các đơn vị phân phối quảng bá rầm rộ dự án An Huy - Đức Hòa (tên thương mại An Huy Mỹ Việt) trên mạng xã hội và qua các kênh môi giới rằng dự án đã hoàn tất pháp lý, có sổ riêng từng nền, dự án giai đoạn 1 có diện tích 60ha... Tuy nhiên, kiểm tra thực tế dự án chưa hoàn thành xây dựng hạ tầng kỹ thuật giai đoạn 1, pháp lý chưa rõ ràng. Việc quảng bá sai sự thật có thể gây thiệt hại cho khách hàng. Vậy UBND tỉnh Long An có biện pháp nào ngăn chặn tình trạng quảng cáo sai sự thật này? Có hình thức xử lý gì không? Đã xử lý chưa?

Sở Tài chính đã rà soát, cung cấp thông tin tại Văn bản số 1850/STC-HTĐT ngày 21/8/2025 (đính kèm).

- **Câu 2:** Dự án được chấp thuận chủ trương đầu tư năm 2018, nhưng đến nay vẫn chưa hoàn thiện hạ tầng giai đoạn 1, không thực hiện đúng tiến độ cam kết tại giấy phép xây dựng số 52/GPXD ngày 26/4/2024. Trong khi chủ đầu tư triển khai xây dựng dự án chia làm 3 giai đoạn, đến nay vẫn chưa thực hiện xong giai đoạn 1 và rơi vào tình trạng chậm tiến độ. Vậy làm thế nào để khẳng định chủ đầu tư sẽ tiến hành tiếp giai đoạn 2 và giai đoạn 3 của dự án? Chủ đầu tư có cam kết thực hiện giai đoạn 2 và giai đoạn 3 hay không? Nếu chủ đầu tư không thực hiện giai đoạn 2 và 3 thì UBND tỉnh có biện pháp gì yêu cầu chủ đầu tư thực hiện tiếp 2 giai đoạn còn lại?

Sở Tài chính đã rà soát, cung cấp thông tin tại Văn bản số 1850/STC-HTĐT ngày 21/8/2025 (đính kèm).

1.4. Đối với các câu hỏi của phóng viên Hoàng Viễn Chinh - Báo Dân Việt: Công ty TNHH Thu Trường Thịnh do ông Nguyễn Hữu Trường, ngụ ấp 1, xã Mỹ Phú, huyện Thủ Thừa làm Giám đốc. Từ ngày 12/12/2023 đã làm đơn tự nguyện xin tài trợ nâng cấp, mở rộng đường giao thông nông thôn để vận chuyển hàng hóa, phục vụ sản xuất không hoàn lại với số tiền 3,15 tỷ đồng. Chủ trương này được Huyện ủy, UBND huyện chấp thuận, sau đó nhiều lần họp giao cho Chủ tịch UBND xã Mỹ Phú nhận tiền để tiến hành các thủ tục làm đường. Song, từ đó đến nay UBND xã Mỹ Phú không nhận tiền để triển khai xây dựng đường. Báo Dân Việt điện tử có nhiều bài phản ánh, UBND tỉnh chỉ đạo, UBND huyện Thủ Thừa họp bàn với UBND xã bàn bạc thống nhất theo phương án. Tuy nhiên đến nay chưa thực hiện được. Vậy lãnh đạo xã không chấp hành có được cơ cấu vào xã mới hay không? Nguồn tiền đầu tư rất lớn không hoàn lại, chính quyền từ chối với lý do gì trong khi chủ trương vẫn kêu gọi, vận động “nhà nước và nhân dân cùng làm”.

UBND xã Mỹ An (UBND xã Mỹ Phú cũ) đã rà soát, cung cấp thông tin tại Văn bản số 577/UBND-KT ngày 29/9/2025 (đính kèm).

1.5. Đối với các câu hỏi của phóng viên Hoàng Viễn Chinh - Báo Dân Việt: Theo hồ sơ, ngày 23/9/2024, ông Võ Tàn Khánh và Bà Lê Thị Diệu Trinh

được UBND thành phố Tân An cấp Giấy phép xây dựng công trình nhà ở riêng lẻ số 565/GPXD trên thửa đất số 563 và 564, tờ bản đồ số 2-4, tổng diện tích đất là 1484,9m², tại tuyến đường Nguyễn Minh Đường, Phường 4, thành phố Tân An. Ông Khánh đã không thực hiện xây dựng công trình nhà ở riêng lẻ theo nội dung Giấy phép xây dựng được cấp nêu trên mà ông lại xây dựng công trình có yêu cầu phải lập báo cáo kinh tế - kỹ thuật đầu tư xây dựng (loại công trình Nhà thể thao Pickleball). Đồng thời tự ý xây dựng thêm công trình trên đất nông nghiệp. Hơn 3 tháng sau, UBND phường 4 mới lập Biên bản vi phạm hành chính đối với ông Khánh với một số hành vi vi phạm hành chính. Phần lỗi đã rõ, quyết định xử phạt đã được ký ban hành. Tuy nhiên, Báo Dân Việt đề nghị UBND thành phố Tân An cung cấp thêm thông tin cho rõ: Trách nhiệm của UBND phường thế nào đối với công trình hoành tráng như thế? Đến nay đã kiểm điểm, xử lý cán bộ, công chức có liên quan đến vụ việc như thế nào? Có kiểm điểm trách nhiệm của Chủ tịch, Phó Chủ tịch UBND thành phố phụ trách lĩnh vực này, Phòng Nông nghiệp và Môi trường, Phòng Quản lý Đô thị hay không?

UBND phường Long An (UBND thành phố Tân An cũ) đã cung cấp thông tin tại Văn bản số 1400/UBND-NCTCD ngày 04/4/2025 (*đính kèm*).

1.6. Đối với các câu hỏi của phóng viên Hoàng Hải - Báo Văn hóa: Tiếp nhận phản ánh của người dân và qua khảo sát thực tế của phóng viên cho thấy: Tại khu vực đường Lê Thị Thôi - Phường 1 (trước đây là Phường 2) có hăng nước đá hoạt động khá lâu. Hăng nước đá này hoạt động gây tiếng ồn, nguy cơ ảnh hưởng nghiêm trọng khi bơm nước ngầm tại đây. Đặc biệt đây là khu vực dân cư, giao thông lại chật hẹp, trong khi xe tải ra vô nhà máy nước đá liên tục gây cản trở giao thông, tiềm ẩn nguy cơ mất an toàn giao thông và kể cả phòng cháy chữa cháy. Xin hỏi địa phương có nắm bắt thực tế này không? và nếu có thì giải pháp là gì và thời điểm nào sẽ di dời ra khỏi khu vực dân cư ?

UBND phường Long An (UBND thành phố Tân An cũ) đã cung cấp thông tin tại Văn bản số 2773/UBND-NNMT ngày 26/6/2025 (*đính kèm*).

1.7. Đối với các câu hỏi của phóng viên Lưu Bình - Báo Xây dựng: Đường Phân khu Nam thuộc Khu hành chính tỉnh từ đường Hùng Vương đến đường Huỳnh Văn Gấm, trong đó đoạn từ quán Nha Trang Quán (đường số 4) đến Huỳnh Văn Gấm với chiều dài 130 mét đến nay chưa thực hiện hoàn thành còn nhếch nhác, theo tìm hiểu của Phóng viên thì chưa hoàn thành công tác giải phóng mặt bằng. Việc hoàn thành con đường này có ý nghĩa quan trọng trong phát triển kinh tế xã hội, như vừa giải tỏa áp lực giao thông từ chợ Phường 2 cũ tỏa ra, tạo bộ mặt đô thị Tân An hiện nay... Vậy địa phương có giải pháp gì và dự kiến khi nào hoàn thành con đường này.

UBND phường Long An (UBND thành phố Tân An cũ) đã cung cấp thông tin tại Văn bản số 2790/UBND-NNMT ngày 27/6/2025 (*đính kèm*).

1.8. Đối với các câu hỏi của phóng viên Hoàng Hải - Báo Văn hóa: Tiếp nhận phản ánh của bạn đọc về công trình sân Cầu lông Đăng Phong tại Ấp 6, xã Hiệp Thạnh, huyện Châu Thành xây dựng không đúng quy định. Đề phản ánh chính xác,

trung thực và khách quan đến đọc giả, trân trọng đề nghị UBND huyện Châu Thành cung cấp một số thông tin đối với công trình thể thao nói trên, cụ thể: (1) UBND huyện có đồng ý chủ trương và cấp phép xây dựng cho công trình thể thao cho sân Cầu lông Đặng Phong hay không? (2) Thửa đất xây dựng sân Cầu lông Đặng Phong đã chuyển đổi sang đất phi nông nghiệp, phục vụ thể thao hay chưa? (3) Sân Cầu lông Đặng Phong có diện tích hàng nghìn m² đã xây dựng hoàn thiện và đưa vào sử dụng nhiều tháng qua. Cơ quan chức năng đã thẩm định đủ điều kiện đưa vào hoạt động hay chưa? (4) Dư luận luận đặt ra nghi vấn về sự “bao che”, làm ngơ của chính quyền xã Hiệp Thạnh để sân Cầu lông Đặng Phong xây dựng trên đất nông nghiệp? Đề nghị UBND huyện Châu Thành cho biết về việc này.

UBND xã Tâm Vu đã kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin tại Văn bản số 906/UBND-KT ngày 03/10/2025 (*đính kèm*).

1.9. Đối với các câu hỏi của phóng viên Hoàng Viễn Chinh - Báo Dân Việt: Công trình của bà Hứa Thị Mai (ngụ tại TP. HCM) được xây dựng nhà ở riêng lẻ với tổng diện tích sàn xây dựng 64m², trên thửa đất số 4394, tờ bản đồ số 3 tại xã Thanh Phú, huyện Bến Lức. Tuy nhiên, công trình không xây dựng nhà ở riêng lẻ theo đúng giấy phép xây dựng được cấp mà thay vào đó là công trình xây dựng cụm sân thi đấu “Pickleball Bến Lức”, gồm 5 sân ngoài trời và 01 sân trong nhà với hệ thống cột, khung kèo thép kiên cố và mái che đã hoàn thiện: (1) Đề nghị UBND xã Bến Lức (UBND huyện Bến Lức (cũ)) thông tin, công trình này xây dựng tạm hay cố định. Giấy phép đã được cấp có đúng với diện tích, quy mô và hoạt động hay không? (2) Nếu vi phạm chính quyền xử lý như thế nào đối với chủ đầu tư? (3) Trách nhiệm của UBND xã Bến Lức cùng bộ phận chuyên môn khi xử lý việc nhà đầu tư làm sai quy định theo giấy phép được cấp? (4) Hiện nay công trình còn hoạt động hay đã tạm dừng, lý do...

UBND xã Bến Lức đã kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin tại Văn bản số 1368/UBND-KT ngày 02/10/2025 (*đính kèm*).

1.10. Đối với thông tin báo chí đăng tải tại bài viết “*Long An: Cảnh hoang tàn tại dự án Khu dân cư An Phú Sinh sau gần 6 năm triển khai*” của tác giả Nguyễn Tuấn đăng trên Báo Đại Biểu Nhân dân ngày 18/3/2025.

Sở Tài chính đã kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin tại Văn bản số 4053/STC-KTĐN ngày 27/6/2025 (*đính kèm*).

Còn lại 01 câu hỏi, cơ quan chức năng của tỉnh đang kiểm tra, giải quyết, chưa cung cấp thông tin, cụ thể:

Đối với một số nội dung các câu hỏi của phóng viên Bắc Bình - Báo Thanh Niên liên quan dự án Cụm công nghiệp Long Cang - Long Định (huyện Cần Đức):

- **Câu 1:** Vì sao UBND tỉnh Long An ban hành quyết định tách dự án và giao đất cho các doanh nghiệp khác khi tranh chấp giữa các bên vẫn chưa được Tòa án giải quyết xong?

- **Câu 2:** Trách nhiệm của UBND tỉnh Long An đối với việc thu hồi, hủy bỏ các quyết định sai trái, nhưng sau đó lại tiếp tục ra các văn bản giao đất, cho

phép chuyển nhượng dự án (Công văn số 1600/UBND-KT)?

- **Câu 3:** UBND tỉnh Long An đã có biện pháp nào để khắc phục hậu quả, ngăn chặn thất thoát ngân sách nhà nước do các quyết định giao đất trái pháp luật?

- **Câu 4:** Hiện trạng của dự án Cụm công nghiệp Long Cang – Long Định (theo Văn bản số 5667/CV-UB ngày 31/12/2003 của UBND tỉnh Long An) hiện nay ra sao? Và nguyên nhân vì sao dự án lại lâm cảnh hoang phế như vậy?

- **Câu 5:** UBND tỉnh Long An đã căn cứ vào cơ sở pháp lý nào để giao đất và cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho Công ty Tân Lợi Lợi và Công ty Năm Sao trong khi đất dự án thuộc diện đất công và phải thực hiện đấu giá theo quy định của Luật Đất đai?

UBND tỉnh đã giao Sở Tài chính, Sở Nông nghiệp và Môi trường theo chức năng nhiệm vụ được giao chủ trì, phối hợp với các cơ quan, đơn vị liên quan kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin cho phóng viên báo chí (tại Thông báo số 1470/TB-UBND ngày 12/5/2025).

2. Đối với các vấn đề cơ quan báo chí có bài viết phản ánh hoặc có văn bản đề nghị UBND tỉnh cung cấp thông tin

Trong quý III năm 2025, cơ quan báo chí có bài viết phản ánh hoặc có văn bản đề nghị UBND tỉnh cung cấp thông tin. UBND tỉnh đã ghi nhận, chỉ đạo kiểm tra, giải quyết, gồm:

2.1. Đối với thông tin báo chí đăng tải tại bài viết: “Long An: Quảng cáo một đảng, thực tế một nẻo tại dự án An Huy Mỹ Việt” của tác giả Đăng Trung đăng trên Tạp chí điện tử Bất động sản Việt Nam.

Sở Xây dựng đã kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin tại Văn bản số 34/SXD-NBĐS ngày 08/7/2025 (đính kèm).

2.2. Đối với thông tin báo chí đăng tải tại bài viết: “Tây Ninh: Xe “hạng nặng” bất chấp biển cấm, ngang nhiên chạy trên đường bờ đê vừa được bê tông hóa” của tác giả Quang Phương đăng trên Báo Đại Biểu Nhân Dân ngày 28/7/2025.

Sở Xây dựng đã kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin tại Văn bản số 1084/SXD-QLKTHC ngày 13/8/2025 (đính kèm).

2.3. Đối với thông tin báo chí đăng tải tại bài viết: “Tây Ninh: Nguy cơ rình rập từ hàng cây xanh cao vút trong mùa mưa bão” của tác giả Huỳnh Du đăng trên Báo Pháp luật Thành phố Hồ Chí Minh ngày 29/7/2025.

UBND phường Long An đã kiểm tra và cung cấp thông tin tại Văn bản số 938/UBND-KT ngày 18/8/2025 (đính kèm).

2.4. Đối với thông tin báo chí đăng tải tại bài viết: “Vén màn quy trình đổ trộm rác thải xây dựng từ công trường nhà máy Pepsico” của tác giả Triều Quân đăng trên Báo điện tử Tiếng Nói Việt Nam (VOV) ngày 18/7/2025.

Ban Quản lý Khu kinh tế tỉnh Tây Ninh đã kiểm tra và cung cấp thông tin tại Văn bản số 542/BQLKKT-MT ngày 13/8/2025 (đính kèm).

2.5. Đối với thông tin báo chí đăng tải tại bài viết: “Tranh chấp tiền thuê đất, khu công nghiệp ở Tây Ninh cúp nước, chặn xe doanh nghiệp” của tác giả Sơn Lâm đăng trên Báo Tuổi trẻ online ngày 11/7/2025.

UBND xã Tân Lâm đã kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin tại Văn bản số 273/UBND-KT ngày 21/7/2025 (đính kèm).

2.6. Đối với thông tin các báo chí đăng tải có liên quan đến vụ việc bé 13 tháng tuổi tử vong

Sở Y tế đã kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin tại Văn bản số 1409/BC-SYT ngày 22/8/2025 (đính kèm).

2.7. Đối với thông tin bài viết: “Giải golf tổ chức ở Tây Ninh tự ý đưa tên nhiều cơ quan báo chí vào “Đơn vị bảo trợ truyền thông”” của tác giả Tâm Quân đăng trên Báo Người Lao động ngày 06/9/2025.

UBND xã Hậu Nghĩa đã kiểm tra, giải quyết và cung cấp thông tin tại Báo cáo số 2214/BC-UBND ngày 02/10/2025 (đính kèm).

2.8. Đối với thông tin bài viết: “Người dân than trời vì tuyến đường kết nối Tây Ninh - TPHCM “đắp chiếu”” của tác giả An Huy đăng trên Báo Dân trí ngày 12/9/2025.

Ban Quản lý Đầu tư xây dựng tỉnh Tây Ninh đã kiểm tra và cung cấp thông tin tại Văn bản số 913/BQLDA ngày 19/9/2025 (đính kèm).

Trên đây là tổng hợp nội dung cung cấp thông tin về các vấn đề báo chí quan tâm, thông tin, phản ánh quý III năm 2025. Đề nghị các cơ quan báo chí, phóng viên thông tin đến bạn đọc trong tỉnh và ngoài tỉnh kịp thời, chính xác, đầy đủ nhất. Trường hợp cần trao đổi, cung cấp thêm thông tin về các vấn đề này, đề nghị các cơ quan báo chí, phóng viên liên hệ trực tiếp với các cơ quan chức năng của tỉnh để phối hợp cung cấp thêm thông tin./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- TT. TU; TT. HĐND tỉnh (báo cáo);
- CT, các PCT. UBND tỉnh;
- Ban Tuyên giáo và Dân vận Tỉnh ủy;
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Công an tỉnh;
- Các Sở, ban, ngành tỉnh;
- UBND các xã, phường;
- CVP, các PCVP. UBND tỉnh;
- Phòng: VHXX+KTTC+TH+NC;
- Ban TCD tỉnh;
- TT TT-CB tỉnh (đăng tải liệu họp báo);
- Lưu: VT, Mai.

**TL. CHỦ TỊCH
KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG**

Nguyễn Hồng Phúc